



WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Warszawa 01.07.2010r.

WIŚ.II.MP2.7111-D/544/09

DECYZJA Nr 203 / 10

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.), w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 26 sierpnia 2008r. Nr 154, poz. 958) oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2006r., Nr 156 poz., 1118 z późn. zm) i art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku inwestora działającego przez pełnomocnika z dnia 17.12.2009r. uzupełnionego 15.01.2010r.

I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: Budowa drogi ekspresowej S2 od węzła „Konotopa” do węzła „Puławska” wraz z odcinkiem drogi ekspresowej łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska”. Etap III: POW S2-odcinek od węzła „Konotopa” (bez węzła) do węzła „Lotnisko” (bez węzła) - obiekty budowlane kategorii XXV, XXVIII i XXVI

autorzy projektu:

- inż. Bogdan Sorys - uprawnienia budowlane nr WBPP 111/78 - w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej do projektowania - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - projekt zagospodarowania terenu, drogi,
- mgr inż. Mateusz Zalewski uprawnienia budowlane nr 44/2003 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Małopolskiej Okr. Izby Inż. Bud. - wiadukt drogowy
- mgr inż. Mirosław Wałęga uprawnienia budowlane nr 3992/Gd/89 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów, członek Pomorskiej Okr. Izby Inż. Bud. - wiadukty, kładki
- mgr inż. Bogusław Makrocki uprawnienia budowlane nr PDK/0049/POOM/04 w specjalności mostowej, członek Podkarpackiej Okr. Izby Inż. Bud. - wiadukty, kładki
- inż. Jerzy Sokołowski - uprawnienia budowlane nr MAZ/0171/P00S/05 w specjalności instalacyjnej do projektowania - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - odwodnienie
- mgr inż. Włodzimierz Górewicz - uprawnienia budowlane nr St-446/81 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do projektowania - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - odwodnienie, sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna
- mgr inż. Konrad Kiepas - uprawnienia budowlane nr MAZ/0212/P00E/06 w specjalności instalacyjnej do projektowania sieci elektroenergetycznych - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - sieci elektroenergetyczne nn i SN, stacja transformatorowa, oświetlenie drogowe
- mgr inż. Krzysztof Gazda uprawnienia budowlane nr 547/PW/94 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, członek Wlkp. Okr. Izby Inż. Bud. - sie-

- ci elektroenergetyczne
- mgr inż. Zbigniew Wyszogrodzki uprawnienia budowlane nr 269/94 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej z ograniczeniem do konstrukcji stalowych, członek Małop. Okr. Izby Inż. Bud. - rozbiórka sieci elektroenergetycznej 220kV
- dr inż. Jarosław Paluszyński uprawnienia budowlane nr UAN-VIII-7342/223/94 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okr. Izby Inż. Bud. - rozbiórka sieci elektroenergetycznej 220kV
- mgr inż. Grzegorz Giernakowski - uprawnienia budowlane nr 02477/04/U do projektowania w specjalności instalacyjnej teletechnicznej – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - sieć teletechniczna
- inż. Jerzy Sokołowski - uprawnienia budowlane nr MAZ/0171/P00S/05 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci gazowych –członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. –sieci gazowe, sieci wodociągowe, kanalizacyjne
- mgr inż. Zofia Suska - uprawnienia budowlane nr 0999/98/U w specjalności instalacyjnej teletechnicznej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – telekomunikacja kolejowa
- mgr inż. Bożenna Sawicka - uprawnienia budowlane nr St-246/63 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieci gazowe
- mgr inż. Łukasz D. Boncela uprawnienia budowlane nr RR.II.7131/18/02 w specjalności kolejowej sieci elektroenergetyczne, członek Łódzkiej Okr. Izby Inż. Bud. - urządzenia kolidujące na terenie kolejowym
- Wiktor W. Witkowski uprawnienia budowlane nr Wa-649/92 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - sieci energetyczne na terenie PKP
- inż. Roman Miszczak uprawnienia budowlane nr MAZ/0248/POOKL/05 w specjalności kolejowej, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- urządzenia kolidujące na terenie kolejowym,
- mgr inż. Artur Piotrowski uprawnienia budowlane nr MAZ/0517/POOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - kolektor deszczowy
- mgr inż. Andrzej Kodłubaj - uprawnienia budowlane nr 654/Lb/88 - w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania – członek Lubelskiej Okr. Izby Inż. Bud. – rozbiórki
- Wojciech Grzesiak - uprawnienia budowlane nr 266/2/94 do projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.
- inż. Wiesław Zaczekowski - uprawnienia budowlane nr St-620/79 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć kanalizacyjna, sieć wodociągowa, odwodnienie jezdni
- mgr inż. Robert M. Jarzębski uprawnienia budowlane nr MAZ/0183/POOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.
- mgr inż. Edward Wolcendorf - uprawnienia budowlane nr 122/83 - w specjalności konstrukcyjno-budowlanej– członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – zabezpieczenia ekologiczne
- mgr inż. Tomasz Maj - uprawnienia budowlane nr St-290/85 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - sygnalizacja świetlna
- mgr inż. Beata Kańska – zieleń
- mgr inż. Agnieszka Bukowska – zieleń
- mgr inż. Anna Sarna - zieleń

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót bu-

- dowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
- b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 - d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 - e) Spełnić warunki zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TS-6613-46/10 z dnia 28.05.2010r. – etap realizacji
 - f) Spełnić warunki Opinii Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Pruszkowskiego oraz Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy zawarte w tomie 1, części 3 z 3 projektu zagospodarowania terenu.
 - g) Spełnić warunki decyzji Marszałka Województwa Warszawskiego udzielających pozwolenia wodnoprawnego, zawartych w tomie 1, części 3 z 3 projektu zagospodarowania terenu.
 - h) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 - i) Zgodnie z art. 43 ustawy Prawo budowlane, obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - j) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).
 - k) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
3. Rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie

w widocznym miejscu na tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości zlokalizowane na terenie:

1. Nr działek usytuowania inwestycji:

- 10/5, 10/6, 10/7, 10/8, 10/9, 10/10, 10/11, 10/12, 10/13, 10/16, 20/1, 20/2, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/2, 26/1, 26/2, 27, 28/1, 28/2 w obrębie ewidencyjnym 2-06-08, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 13/2, 14/1, 16/2, 17/2, 18/3, 19/1, 20/1, 28/1, 29/1, 30/3, w obrębie ewidencyjnym 2-06-12 w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1/2, 1/4, 1/5, 2/1, 4/1, 5/1, 23/1, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/8, 45/1, w obrębie ewidencyjnym 2-06-13 w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1/2, 2/1, 3/1, 16/1, 18/1 w obrębie ewidencyjnym 2-06-14, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, 9/2, 10/2, 11/2, 15/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 31/1, 32/1, 33/5, 33/6, 33/7, 33/8, 33/9, 33/11, 33/13, 33/21, 33/56, 33/60, 33/61, 33/64, 33/65, 33/67, 33/69, 33/71, 33/77, 33/80, 33/81, 46, 47, 48, 49/4, 49/6, 49/10, 49/11, 50, 51, 52, 53/1, 54/1, 55/1, 56/1, 57/1, 57/4, 57/6, 57/11, 57/12, 57/13, 57/15, 57/17, 57/18, 57/19, 57/20, 57/21, 57/22, 57/23, 57/24, 57/25, 57/26, 57/27, 57/28, 57/29, 57/30, 57/31, 57/32, 57/33, 57/34, 62/1, 62/5, 62/8, 62/9, 62/13, 62/15, 62/16, 62/17, 62/19, 64/8, 64/9, 64/10, 64/11, 64/12, 64/21, 64/22, 64/38, 64/39, 64/40, 64/67, 64/70, 64/72, 64/73, 64/76, 64/77, 64/79, 64/81, 64/83, 64/86, 64/88, 64/89, 64/90, 64/91, 64/93, 64/96, 64/97, 64/98, 64/100, 64/101, 64/104, 64/106, 64/108, 64/110, 64/118, 64/121, 64/124, 64/126, 64/128, 64/131, 64/134, 64/137, 64/140, 64/141, 64/144, 64/148, 64/150, 64/151, 64/153, 64/154, 64/156, 64/157, 64/159, 64/160, 64/163, 64/164, 64/167, 64/168, 64/170, 64/171, 64/173, 64/174, 64/176, 64/177, 64/179, 64/180, 64/182, 64/184, 64/186, 64/189, 64/191, 64/193, 64/195, 67/1, 67/2, 68/5, 68/8, 68/14, 68/15, 68/16, 68/17, 68/18, 68/19, 68/20, 68/21, 77/2, 78, 79/1, 81/1 w obrębie ewidencyjnym 2-06-18, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 9/102, 12/6, 12/7, 12/8 w obrębie ewidencyjnym 2-06-19, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 67/2, 70/5, 70/6, 73/2, 73/3, 73/4 w obrębie ewidencyjnym 2-07-09 w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1/1, 1/2, 1/3, 2, 3/1, 5/1, 6/2, 12/9, 15/10, 27/2, 31/3, 31/5, 32/2 w obrębie ewidencyjnym 2-07-15 w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 6/1, 25/1 w obrębie ewidencyjnym 2-07-17, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13/1, 13/2, 14/1, 14/2, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 28/1, 29/1, 31/1, 32, 33/1, 34, 35, 36, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 37/6, 38, 39, 40/2, 40/3, 41, 42, 43/3, 43/4, 44, 45/1, 46/1, 47, 49, 50, 51, 52, 53/1, 53/2, 54, 55/1, 55/2, 56, 57, 58, 59/2, 61/1, 61/2, 62, 63, 64, 65, 67/1, 67/2, 68/1, 68/2, 79, 81, 83/1, 83/2, 88/1, 89/3, 90/2, 91, 92, 93, 94 w obrębie ewidencyjnym 2-07-18, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1/4, 2/4, 2/6, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9, 10/2, 11/2, 11/6, 12/1, 12/2, 13, 14/9, 14/11, 15/3, 15/5, 16/1, 16/2, 17/1, 17/2, 18/1, 18/2, 18/6, 19/1, 20/1, 22/5, 22/7, 33/2, 54/5, 55/2, 56/4, 64/3, 65/2, 66/4, 67, 68/1, 69/1, 69/2, 70, 71 w obrębie ewidencyjnym 2-07-19, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1/1, 2/3, 2/5, 2/8, 3/1, 4, 5/1, 5/2, 6/2, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 9, 10/1, 10/2, 10/3, 10/4, 10/6, 50/3, 50/5, 51/1, 56/1, 57/1, 60/3, 61, 62, 66, 68/3, 69/4, 69/6, 70/6, 70/8, 71/7, 78/2, 87/1, 107, 109/2, 110/1, 110/2, 111/1, 113/1, 114/1, 115/1, 116/1, 121/1, 123, 124, 125/1, 125/3, 126/5, 126/6, 127/4, 127/6, 128/1, 186/1, 186/2, 189/2, 194/1, 195, 196/1, 205/2, 212/1, 213/1, 214/2, 216/5, 217/2, 220/12, 226/2, 229, 235/2, 235/3, 235/5, 269/1, 281, 282,

- 283/1, 283/2, 284/2, 285, 286, 288, 289/1, 289/2, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 339/1, 340, 493/2, 494/4, 498/3, 498/4, 499/1, 500/2, 501/2, 520/5, 520/7, 521/3, 522/2, 523/1, 524/2, 525/1, 525/3, 526/2, 526/4, 527/2, 527/4, 528/2, 528/4, 529/4, 529/6, 530/2, 531/2, 532, 549/5, 550/3, 551/3, 552/3, 553/5, 554/3, 555/1, 555/2, 555/3, 555/4, 555/5, 555/6, 555/7, 555/8, 555/9, 557/2, 557/4, 558, 559, 560, 561, 562/3, 563/6, 566/4, 566/6, 566/8, 578/1, 579, 585/2, 585/4, 589/2, 589/4, 593/16, 593/18, 595/17, 595/19, 599/15, 599/16, 599/18, 599/21, 599/23, 599/25, 647/10, 647/12, 648/15, 648/17, 648/19, 649/7, 649/9, 652, 655, 671/2, 671/3, 671/5, 671/7, 672/2, 672/3, 672/5, 672/6, 683/1, 684, 685/1, 687/1, 712/1, 713/4, 713/7, 716/21, 716/23, 716/25, 716/27, 716/29, 716/31, 716/33, 716/35, 716/37, 716/38, 716/40, 716/42, 716/44, 716/46, 716/48, 716/50, 716/52, 716/54, 716/57, 717/9, 717/16, 717/18, 717/20, 717/22, 717/24, 717/26, 717/27, 717/29, 717/31, 717/33, 717/35, 717/37, 720/1, 727/1, 774, 775, 776, 777, 792, 793 w obrębie ewidencyjnym Opacz Kolonia, w jednostce ewidencyjnej Michałowice,
- 102/1, 131/6, 131/8, 132/1, 133/4, 135/1, 136, 137/1, 138/3, 138/5, 139/1, 140/3, 141, 142/1, 142/2, 143/1, 143/2, 148/1, 149, 150/1, 150/2, 151, 152, 153, 154, 155/1, 158, 159/1, 166/1, 175/1, 224/1 w obrębie Reguły, w jednostce ewidencyjnej Michałowice,
 - 37/2, 38/1, 39/5, 40/2, 59/5, 60/2, 62/4, 62/5, 63/5, 64/6, 65/6, 67, 70/2, 70/3, 70/4, 136/5, 139/8, 139/10, 144/2, 144/3, 144/5, 145/2, 145/3, 145/5, 146/2, 147/2, 147/3, 149/1, 150/2, 150/3, 150/4, 151/5, 316/8 w obrębie ewidencyjnym Opacz Mała, w jednostce ewidencyjnej Michałowice,
 - 966, 967/1, 968/1, 969/1, 970/1, 971/1, 974/1, 975, 982/1, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145/1, 1145/2, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1152/1, 1153/1, 1154/1, 1155/1, 1166/2, 1175/1, 1191, 1255/1, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260/1, 1261, 1265/1, 1288/1 w obrębie ewidencyjnym Michałowice Osiedle, w jednostce ewidencyjnej Michałowice,
 - 108/1, 140/1, 140/2, 140/3, 140/4, 140/5, 140/10, 140/11, 140/12, 140/13, 140/14, 140/15, 140/16, 140/17, 140/19, 140/21, 140/23, 141/1, 703, 727 w obrębie ewidencyjnym 02 w jednostce ewidencyjnej Piastów,
 - 77/2, 77/3, 247/1, 248/3, 248/5, 254/4, 254/5, 254/6, 254/7, 254/8, 254/11, 254/12, 254/13, 254/15, 254/18, 254/19, 254/22, 255/2, 255/4, 257/1, 258/1, 258/2, 258/3, 259/1, 259/2, 260, 261, 263/1, 266/3, 266/5, 268/3, 268/6, 270/2, 296/2 w obrębie ewidencyjnym 06, w jednostce ewidencyjnej Piastów,
 - 231/5, 242/3, 243/3, 244/1, 241/8, 242/2, 243/2 w obrębie ewidencyjnym Konotopa, w jednostce ewidencyjnej Ożarów Mazowiecki,
 - 1, 2, 3/1, 3/3, 4/3, 4/5, 6/4, 6/6, 7/4, 95/1, 95/3, 96, 97, 98/1, 98/2, 98/3, 99, 100, 103/3 w obrębie ewidencyjnym Raszyn 01, w jednostce ewidencyjnej Raszyn,
 - 212/1, 213/1, 214/1, 215/1, 216/1, 217, 218, 219, 220, 221/1, 222, 223, 224, 225, 226/2, 246/1, 247/6, 248/5, 249/1, 251/1, 253/3, 254/1, 254/3, 255/1, 256/1, 256/3, 257, 258/1, 259/1, 261/1, 262, 263/3, 264/1, 265/1, 267, 268, 270/2, 271/2, 272/2, 273/2, 274/2, 275/2, 276/2, 277/2, 278/2, 279/2, 280/1, 281/1, 281/3, 282/1, 282/3, 283/1, 283/3, 284/1, 284/3, 285/1, 285/3, 286/1, 286/3, 287/1, 288/2, 289/1, 289/3, 290/1, 290/3, 291/1, 291/3, 292/1, 292/3, 293/2, 294/2, 296/2, 297/2, 314/2, 350/2, 392/1, 395/1, 397/1, 399/1, 404/4, 406/1, 408/1, 410/1, 412/1, 414/1, 416/2, 418/2, 418/3, 418/4, 418/5, 418/7, 420/2, 422/2, 423, 425/2, 426/1, 427/2, 428/1, 429/2, 430, 431/1, 434/2, 435/1, 436/2, 437, 439/1, 440/2, 441/1, 442/2, 443/1, 444/2, 445/5, 446/2, 449/2, 450/1, 774/2, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826 w obrębie Jaworowa, w jednostce ewidencyjnej Raszyn,
 - 90/2, 90/7, 91/1, 92/41, 102/1, 178/1 w obrębie ewidencyjnym 2-09-04, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
 - 1/15, 1/18, 1/20, 1/23, 1/25, 1/28, 4/11, 4/12, 10/2 w obrębie ewidencyjnym 2-09-06, w jednostce ewidencyjnej Ursus,

- 1/1, 6/1, 16/5, 17/1, 20/3, 21/1, 22/8, 22/9, 22/10, 22/16, 22/18, 25/3, 25/4, 30/1, 30/2, 30/8, 30/10, 38/1, 43, 44, 60/6, 61/6, 61/8, 61/10, 62, 64, 65, 66, 67 w obrębie ewidencyjnym 2-11-09, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
- 1/1, 4/1, 24/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33/1, 33/3, 45/1, 48/11, 48/13, 48/14, 51/1, 55/1, 56/1, 59/2, 59/3, 59/9, 59/11, 77/1, 78/1, 79, 80/1, 91/1, 92, 93/1, 94, 95, 96, 97, 98, 99/1, 99/2, 115/1, 116, 117/1, 117/2, 118/9, 118/10, 118/11, 118/12, 118/13, 118/14, 119/1, 140/10, 140/11, 140/12, 140/13, 140/14, 140/15, 146, 147, 148/2, 148/4, 196/1, 197, 204/1, 220, 221, 222, 223 w obrębie ewidencyjnym 2-11-10, w jednostce ewidencyjnej Ursus,

2. Numery działek przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej:

- 243/4, 244/2 w obrębie ewidencyjnym Konotopa, w jednostce ewidencyjnej Ożarów Mazowiecki,
- 1, 142, 701, 726 w obrębie ewidencyjnym 2, w jednostce ewidencyjnej Piastów,
- 89/3, 90/6, 92/42, 102/3 w obrębie ewidencyjnym 2-09-04, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
- 1/14, 4/13, 4/15 w obrębie ewidencyjnym 2-09-06, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
- 77/4, 77/5, 248/6, 254/21, 255/3, 262/47, 262/48, 263/3, 268/5 w obrębie ewidencyjnym 6, w jednostce ewidencyjnej Piastów,
- 17/2, 39, 60/7, 60/8, 61/9, 61/11, 61/17 w obrębie ewidencyjnym 2-11-09, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
- 1/2, 1/3, 24/4, 47/1, 54/5, 55/3, 56/2, 56/3, 58, 59/6, 59/7, 59/10, 59/12, 80/2, 91/2, 99/3, 195, 198, 203, 204/2 w obrębie ewidencyjnym 2-11-10, w jednostce ewidencyjnej Ursus,
- 33/5, 102/2, 102/3, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127/2, 127/6, 128, 129, 131/4, 131/7, 131/9, 137/1, 150/3, 155/3, 155/4, 159/2, 166/2 w obrębie ewidencyjnym Reguły, w jednostce ewidencyjnej Pruszków,
- 1/2, 50/4, 51/1, 51/2, 56/2, 57/2, 69/5, 69/7, 70/10, 87/2, 115/2, 116/2, 119, 128/3, 128/4, 129, 130, 172/1, 174/5, 185/2, 226/5, 226/6, 226/7, 226/8, 235/4, 235/6, 269/3, 277/2, 279, 298, 339/2, 339/3, 493/1, 494/3, 497, 498/1, 499/2, 500/1, 501/1, 502/1, 526/1, 531/1, 533/4, 553/6, 599/2, 599/14, 649/8, 649/10, 647/13, 648/16, 648/18, 648/20 w obrębie ewidencyjnym Opacz Kolonia, w jednostce ewidencyjnej Pruszków,
- 147/6 w obrębie ewidencyjnym Opacz Mała, w jednostce ewidencyjnej Pruszków,
- 970/2, 974/2, 982/2, 994/2, 1017, 1018/1, 1020/1, 1056, 1063, 1064, 1065, 1066, 1068, 1091/2, 1109/1, 1115, 1116/1, 1153/2, 1154/2, 1155/2, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1162/1, 1162/2, 1163, 1164, 1165, 1166/1, 1175/2 w obrębie ewidencyjnym Michałowice Osiedle, w jednostce ewidencyjnej Pruszków,
- 6/3 w obrębie ewidencyjnym Raszyn Wieś, w jednostce ewidencyjnej Raszyn,
- 10/4, 10/17, 19, 21/2 w obrębie ewidencyjnym 2-06-08, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 18/1 w obrębie ewidencyjnym 2-06-12, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 4/2, 5/2, 23/6, 23/7, 23/9 w obrębie ewidencyjnym 2-06-13, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 2/2 w obrębie ewidencyjnym 2-06-14, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 24/2, 49/5, 55/2, 59, 61/2, 64/1, 64/14, 64/62, 64/71, 64/74, 64/84, 64/95, 64/103, 64/122, 64/125, 64/138, 64/142, 64/145, 64/172, 64/181, 68/187, 64/190, 64/192, 64/210, 64/235, 68/7, 79/2 w obrębie ewidencyjnym 2-06-18, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 9/227 w obrębie ewidencyjnym 2-06-19, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 48 w obrębie ewidencyjnym 2-07-09, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 5/2, 31/4 w obrębie ewidencyjnym 2-07-15, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 60/4, 96/3 w obrębie ewidencyjnym 2-07-16, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 6/2, 11, 25/2 w obrębie ewidencyjnym 2-07-17, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 9/2, 14/3, 16, 25, 26, 27, 28/2, 29/2, 30/2, 37/7, 40/1, 40/4, 43/2, 43/5, 46/2, 60/1, 60/2, 71, 72, 77/1, 80, 82, 84, 88/2, 89/4, 90/3 w obrębie ewidencyjnym 2-07-18, w jednostce ew. Włochy,

- 1/1, 1/3, 2/8, 15/4, 20/2, 22/8, 32/1, 33/1, 44, 54/1, 54/2, 54/5, 55/1, 56/1, 56/4, 58/3, 64/1, 64/4, 72/4, 72/6 w obrębie ewidencyjnym 2-07-19, w jednostce ewidencyjnej Włochy,
- 1164/1, 1232, 1233, 1238, 1239/1, 1251 w obrębie ewidencyjnym Rybie, w jednostce ewidencyjnej Raszyn,
- 215/2, 216/2, 244/1, 245/1, 249/2 w obrębie ewidencyjnym Jaworowa, w jednostce ewidencyjnej Raszyn.

Uzasadnienie

Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Pana Stanisława Dmuchowskiego Zastępcę Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedłożył w dniu 17.12.2009r. wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji pod nazwą budowa drogi ekspresowej S2 od węzła „Konotopa” do węzła „Puławska” wraz z odcinkiem drogi ekspresowej łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska”. Etap III: POW S2-odcinek od węzła „Konotopa”(bez węzła) do węzła „Lotnisko” (bez węzła).

Do wniosku dołączono dokumenty o których mowa w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane załączając ponadto wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Zgodnie z niżej wymienionym wykazem dokumentów inwestor uzyskał decyzje Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji drogi dla przedmiotowej inwestycji w 2005r. i 2006r. Wobec powyższego, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. nr 154, poz. 958) stanowiącym, że: „dla przedsięwzięć drogowych, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi, stosuje się przepisy dotychczasowe,” sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm. obowiązującego w dniu 6.09.2008r.). Art. 24 przedmiotowej ustawy stanowił, iż: „wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta do dróg powiatowych i gminnych wydają decyzję o pozwoleniu na budowę drogi oraz na przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach i w trybie przepisów Prawa budowlanego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego rozdziału.”

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak sprawy: WRR.II-7047-D/158/05 z dnia 15.11.2005r. o ustaleniu lokalizacji drogi,
4. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak sprawy: WRR.II-7047-D/321/05 z dnia 11.08.2006r. o ustaleniu lokalizacji drogi,
5. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak sprawy: WRR.II-7047-D/320/05 z dnia 11.08.2006r. o ustaleniu lokalizacji drogi,
6. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: RDOŚ-14-WOO-6613-15/08/bp z dnia 09.02.2009r.- o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wojewoda Mazowiecki stwierdziwszy braki formalne wniosku wezwał inwestora w dniu 04.01.2010r. do ich uzupełnienia. W dniu 15.01.2010r. inwestor uzupełnił braki wniosku.

W związku z powyższym organ uznał, iż wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji w zakresie inwestycji pod nazwą jak wyżej a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonania - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7

i stwierdził, że inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo Budowlane.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń (dodatkowo stronach internetowych) Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy, Urzędu Miasta Piastów, Urzędu Gminy Michałowice, Urzędu Gminy Raszyn, Urzędu Miasta i Gminy Ożarów Mazowiecki oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie, określonym jako „do dnia wydania orzeczenia w sprawie” zwrócili się zainteresowani przedmiotowym postępowaniem.

Pismem z dnia 16.03.2010r. (data wpływu do organu 18.03.2010r.) Stowarzyszenie Zielone Mazowsze zwróciło się do organu wnioskując m.in. o włączenie Stowarzyszenia do przedmiotowego postępowania na prawach strony. W dniu 08.03.2010r. organ wezwał wnoszących do uzupełniania braków formalnych wniosku, jednakże w związku z niekompletnym uzupełnieniem wniosku sprawę uznania organizacji pozostawiono w dniu 02.04.2010r. bez rozpoznania.

Ponadto w dniu 24.03.2010r. Pani Jadwiga Grzeszczak zwróciła się do organu pismem o wyjaśnienie interesujących ją zagadnień dot. przedmiotowego postępowania. W dniu 26.04.2010r. organ wojewódzki odpowiedział zainteresowanej na nurtujące pytania.

Pismem z dnia 29.03.2010r. Pani Maria Ziólek zwróciła się do Wojewody Mazowieckiego z prośbą o uwzględnienie w projekcie budowlanym posadowienia dyfraktorów na ekranach akustycznych na odcinku od km 456+239 do km 457+460 (po stronie miasta Piastowa). W nawiązaniu do zgłoszonych uwag organ w dniu 02.04.2010r. zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o zajęcie stanowiska w przedmiotowym zakresie. Pismem z dnia 06.05.2010r. znak: GDDKiA-O/WA-P.2.2.ŁW/4111/2/27-03/69/2010 inwestor uargumentował bezzasadność wnoszonych uwag.

Wobec tego, że inwestor złożył do Wojewody Mazowieckiego wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z załączonym raportem, Wojewoda Mazowiecki w dniu 27.01.2010r. przesłał, zgodnie z art. 89 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) w/w dokumenty wraz z kopią wniosku o pozwolenie na budowę do organu właściwego do przeprowa-

dzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 88 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postanowieniem z dnia 27.01.2010r. zawiesił postępowanie w sprawie uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę do czasu zakończenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. O tej czynności prawnej zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy, Urzędu Miasta Piastów, Urzędu Gminy Michałowice, Urzędu Gminy Raszyn, Urzędu Miasta i Gminy Ożarów Mazowiecki oraz w prasie lokalnej.

W związku z przekazanym w dniu 27.01.2010r. wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – określany dalej jako RDOŚ - pismem z dnia 01.02.2010r. (data wpływu do tut. organu 05.02.2010r.) znak: RDOŚ-14-WOOS-II-MB-6613-46/10 zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) zwanej dalej ustawą środowiskową. Organ działając zgodnie z określoną podstawą prawną poinformował w drodze obwieszczeń lokalną społeczność o prowadzonym przez RDOŚ postępowaniu środowiskowym, o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości składania uwag i wniosków, miejscu ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Jednocześnie organ poinformował o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w przedmiotowej sprawie.

W dniu 24.03.2010r. w sali 169 Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przy Placu Bankowym 3/5 w Warszawie odbyła się w/w rozprawa, której celem było zapoznanie społeczeństwa z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zastosowanymi rozwiązaniami mającymi na celu skuteczne zabezpieczenie terenów sąsiednich przed jej negatywnym oddziaływaniem.

Uczestnicy rozprawy zgłaszali swoje uwagi i zapytania bezpośrednio lub pisemnie. Z rozprawy sporządzono protokół, który został podpisany przez uczestników i załączony do akt sprawy.

Rozprawę otworzył Wojewoda Mazowiecki Pan Jacek Kozłowski. Po powitaniu obecnych i przedstawieniu celu rozprawy oddał głos przedstawicielom Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz projektantom. W swoich wystąpieniach zapoznali zebranych z charakterem inwestycji oraz szczegółami rozwiązań technicznych dotyczących urządzeń ochrony środowiska.

Po części wprowadzającej przystąpiono do otwartej dyskusji, którą rozpoczął prowadzący rozprawę - Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Pan Piotr Sobucki - udzielając głosu społeczeństwu.

Pan Marek Dul – mieszkaniec Piastowa zapytał czy ekrany akustyczne są projektowane na odcinku trasy 456+970 do 457+510 po południowo-zachodniej stronie POW. Pan Tadeusz Wójcicki – reprezentant Biura Projektowego DHV Polska Sp. z o.o. Wyjaśnił, że na wskazanej wysokości trasy są projektowane. Następnie Pan Dul zawnioskował aby ekrany akustyczne na interesującym go odcinku miały wysokość 6 metrów. W odpowiedzi na wniosek projektant – Pan Marcin Koziejowski wyjaśnił, iż nie widzi uzasadnienia dla posadowienia ekranów o zaproponowanej wysokości we wskazanym przez wnoszącego miejscu. Następnie sprostował, iż ekrany akustyczne zaprojektowano zgodnie z decyzją środowiskową a więc mają 6m wysokości.

Pani Jadwiga Grzeszczak wyraziła niezadowolenie z terminu wyłożenia raportu oraz zapytała o inny wariant przebiegu trasy na odcinku wężła Opacz. Złożyła wniosek do protokołu. W odpowiedzi Pan Piotr Sobucki przypomniał co jest tematem rozprawy.

Pani Wanda Wysocka – zainteresowana odcinkiem Załuski, poruszyła temat zasypywania glinianek oraz wyjaśniła, że nie jest to sztuczne jezioro jak wykazano w raporcie do ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Prosiła również o uwzględnienie na terenie osiedla Załuski kanalizacji i melioracji. Zadała również pytanie o wysokość ekranów na ulicy Emaliowej. Pan Marcin Koziejowski wyjaśnił, że wysokość ekranów akustycznych na ul. Emaliowej wynosi 7 metrów. Pani Wysocka ponownie poruszyła temat braku sieci kanalizacji sanitarnej od ul. Emaliowej do granic m.st. Warszawy. W odpowiedzi Pan Tadeusz Wójcicki wyjaśnił, iż zakres, o który wnioskuje Pani Wysocka nie dotyczy budowy drogi krajowej. Budowa kanalizacji poza pasem drogowym nie jest przedsięwzięciem drogowym.

Pan Marek Kobus - reprezentant Spółdzielni Mieszkaniowej Wola - zwrócił się z pytaniem do projektantów o powiązanie projektowanej trasy z trasą S-7, o oświetlenie na całym odcinku, o ruch autobusów miejskich na trasie S-2, a także poruszył problem ekranów akustycznych z dyfraktorami. Pan Marcin Koziejowski wyjaśnił jakie jest połączenie projektowanej trasy z trasą S-7. Zaznaczył, że na trasie możliwy jest ruch autobusów, cała droga będzie oświetlona, ekrany są proste, natomiast na pewnych odcinkach zginają się na wysokości 8-9 metrów. Ponadto stwierdził, że nie zastosowano dyfraktorów na ekranach a jego zdaniem ich skuteczność jest wątpliwa.

Pani Jolanta Sternik poruszyła problem braku sieci kanalizacji na odcinku ją interesującym i wyraziła niezadowolenie z przebiegu trasy przez osiedle Załuski. Pan Wojewoda Jacek Kozłowski wyraził zaniepokojenie problemem mieszkańców tej części miasta. Projektant Pan Koziejowski omówił problem sieci kanalizacji na przedmiotowym odcinku. Dodatkowo Pani Magda Wysocka ponownie odniosła się do problemu kanalizacji. Jednakże Pan Jacek Kozłowski podkreślił, że właściwym do rozpoznania problemu budowy kanalizacji jest rada właściwej miejscowo dzielnicy natomiast nie jest to temat rozprawy administracyjnej.

Pan Dominik Węgrzynowski zapytał o przebieg trasy nad Aleją Krakowską oraz zapytał o przejście na początkowym odcinku trasy przy węźle Konotopa, na przecięciu z linią kolejową. Pan Marcin Koziejowski wyjaśnił, że projektowana trasa będzie w murach oporowych oraz szczegółowo omówił kwestię przecięcia trasy z linią kolejową.

Pan Mirosław Maciejczyk reprezentant Stowarzyszenia Ekologicznego Ursynów poinformował, że nie popiera budowy przedmiotowej trasy. Odniósł się do wzrostu zanieczyszczenia powietrza oraz do zbyt małej liczby przystanków autobusowych na projektowanej trasie. Natomiast w drugiej części wypowiedzi zwrócił się z pytaniem do wojewody czy będzie wytyczona obwodnica Warszawy oraz czy przewidziano środki budżetowe na kary na rzecz unii europejskiej za pogorszenie stanu środowiska, i czy przewidziano środki budżetowe na dodatkowe zadania służby zdrowia w związku z wzrostem zachorowalności osób mieszkających przy projektowanej trasie. Pan Wojewoda Jacek Kozłowski odmówił odpowiedzi na to pytanie i wyjaśnił, iż nie jest to przedmiotem rozprawy.

Pani Maria Ziółek zwróciła się z pytaniem do projektantów o materiał z jakiego będą wykonane ekrany akustyczne. Jednocześnie zwróciła się z pytaniem o wjazd awaryjny z ul. Warszawskiej. W związku z nowymi wartościami poznawczymi prezentacji zawnioskowała o przedłużenie o 3 tygodnie możliwości składania odwołań. Pan Marcin Koziejowski wyjaśnił z czego będą wykonane ekrany akustyczne oraz wyjaśnił zasadność wjazdów awaryjnych z ulicy Warszawskiej, które będą służyły straży pożarnej i służbom drogowym.

Pani Ewa Bęczkowska zadała pytanie czy ekrany akustyczne będą wykonane na całej długości nasypu oraz jak będą wyglądały. Panią Bęczkowską interesował odcinek między ul. Warszawską a linią kolejową Warszawa- Poznań- ...Projektant udzielił szczegółowej odpowiedzi.

Wojewoda podkreślił, że trasa jest potrzebna mieszkańcom Warszawy oraz będzie miała znaczący wpływ na zmniejszenie korków.

Pan Marek Kobus zapytał o kwestię finansowania inwestycji. Pan Stanisław Dmuchowski – Zastępca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie wyjaśnił jaki jest koszt. Pan wojewoda dodał, iż problem finansowania budowy trasy nie jest przedmiotem rozprawy.

Pani Jolanta Sternik zadała pytanie czy odcinki trasy Salomea – Wolica i Konopa – Lotnisko, będą budowane równolegle oraz omówiła problem zasadności funkcjonowania projektowanych ekranów akustycznych w Warszawie. Pan Stanisław Dmuchowski wyjaśnił, że w pewnym okresie, budowa tras będzie prowadzona równolegle. Budowa trasy przysporzy utrudnień komunikacyjnych, ale są to utrudnienia przejściowe. Projektant Tadeusz Wójcicki odniósł się do ochrony przed hałasem i konieczności stosowania zróżnicowanych ekranów akustycznych.

Pani Jadwiga Grzeszczak ponownie odniosła się do odcinka zlokalizowanego najbliżej lotniska i w ocenie wnoszącej dużego zagrożenia dla stanu jej zdrowia. Pani Bęczkowska natomiast wyraziła wątpliwość, że zaprojektowane ekrany akustyczne są wystarczające aby chronić mieszkańców miasta Piastowa przed hałasem. Przekonana była, że droga będzie w wykopie a nie w nasypie.

Pan Piotr Sobucki zakończył rozprawę administracyjną.

W dniu 09.04.2010r. po przeprowadzonej rozprawie administracyjnej Wojewoda Mazowiecki przesłał:

1. protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, która została przeprowadzona w dniu 24.03.2010r. o godz. 15.00 w sali 169 Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przy Placu Bankowym 3/5, 00-950 Warszawa wraz z listą obecności, mówców i listą osób podpisujących protokół,
2. zgłoszone do protokołu pismo Pani Jadwigi Grzeszczak 22.02.2010r.,
3. pismo Pani Jadwigi Grzeszczak z dnia 22.03.2010r. (data wpływu do urzędu 24.03.2010r.),
4. pismo Pani Jolanty Sternik z dnia 22.03.2010r.,
5. pismo Pana Krzysztofa Kostana z dnia 22.03.2010r.,
6. uwagi i wnioski Bogusława Parowacz-Kulczuga z dnia 18.03.2010r. (data wpływu do urzędu 22.03.2010r.).

W dniu 02.06.2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 90 ust. 1, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) - Postanowieniem znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TS-6613-46/10 z dnia 28.05.2010r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystując informacje przedstawione w raporcie oddziaływania na środowisko sporządzony przez Biuro DHV Polska Sp. z o.o., opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz uwagi zgłoszone przez społeczeństwo z określeniem następujących warunków:

I. Na etapie realizacji:

1. Budowa ekranów akustycznych w miejscach, które podlegają ochronie na następujących odcinkach:
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Konotopie od km 456+239 do km 456+470, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 231 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Gołąbkach w dzielnicy Warszawa-Ursus,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Konotopie i Piastowie od km 456+239 do km 456+570 po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 331 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ulic Północnej i Orła Białego,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym TK-01, w Konotopie i Gołąbkach od km 456+470 do km 456+530 po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S2, o długości 60 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Gołąbkach w dzielnicy Warszawa-Ursus,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym TK-01, w Piastowie i Gołąbkach od km 456+570 do km 456+640 po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 70 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ulic Północnej i Orła Białego,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Gołąbkach od km 456+530 do km 456+950 po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 420 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Gołąbkach w dzielnicy Warszawa-Ursus,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Konotopie i Piastowie od km 456+640 do km

- 456+950 po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 310 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ulic Północnej i Orła Białego,
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, z zagięciem u góry, na obiekcie mostowym WA-02, w Gołąbkach od km 456+950 do km 456+970 po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 20 m i o wysokości 9 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Gołąbkach i na Osiedlu Niedźwiadek w dzielnicy Warszawa-Ursus,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-02, w Gołąbkach od km 456+950 do km 456+970 po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 20 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ul. Warszawskiej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, z zagięciem u góry, na skraju Osiedla Niedźwiadek od km 456+970 do km 457+470 po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 500 m i o wysokości 9 m, chroniący tereny mieszkaniowe na Osiedlu Niedźwiadek w dzielnicy Warszawa-Ursus,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Ursusie-Niedźwiadku od km 456+970 do km 457+460 po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 490 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny ogródków działkowych w dzielnicy Warszawa-Ursus w rejonie ul. Warszawskiej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, z zagięciem u góry, na obiekcie mostowym WA-03 w Piastowie od km 457+470 do km 457+520, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 50 m i o wysokości 9 m, chroniący tereny mieszkaniowe na Osiedlu Niedźwiadek w dzielnicy Warszawa-Ursus i w Piastowie w rejonie ul. Poprzecznej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-03 w Piastowie od km 457+460 do km 457+510, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 40 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ul. Witosa,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Piastowie od km 457+520 do km 457+680, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 160 m i o wysokości 7 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ulic Poprzecznej i Witosa,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Piastowie od km 457+510 do km 457+660, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 140 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ul. Witosa,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-58, w Piastowie od km 457+680 do km 457+700, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 20 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ulic Poprzecznej i Witosa,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym WA-58, w Piastowie od km 457+660 do km 457+680, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 20 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie w rejonie ul. Witosa,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Piastowie i Ursusie-Czechowicach od km 457+700 do km 458+180, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 480 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie i Ursusie-Czechowicach w rejonie ulic Witosa i Piastowskiej,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Piastowie i Ursusie-Czechowicach od km 457+680 do km 458+190, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 510 m i o wysokości 8 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Piastowie i Ursusie-Czechowicach w rejonie ul. Witosa i Górnej Drogi,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym WA-04, w Czechowicach od km 458+180 do km 458+210, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 30 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Czechowicach w dzielnicy Warszawa-Ursus w rejonie ul. Regulskiej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-04, w Czechowicach od km 458+190 do km 458+220, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o

- długości 30 m i o wysokości 8 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Czechowicach w dzielnicy Warszawa-Ursus w rejonie ul. Regulskiej i Górnej Drogi,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Ursusie-Czechowicach i Regulach od km 458+210 do km 459+120, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 910 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Czechowicach w dzielnicy Warszawa-Ursus w rejonie ul. Szomańskiego i w Regulach w rejonie ul. Bodycha,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Czechowicach i Regulach od km 458+220 do km 459+060, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 840 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe Czechowicach w dzielnicy Warszawa-Ursus w rejonie ul. Noworegulskiej oraz w Regulach w rejonie ulic Bodycha i Rumuńskiej,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym WA-05, w Regulach od km 459+120 do km 459+310, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 190 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Regulach w rejonie ul. Bodycha,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-07 w Regulach od km 459+060 do km 459+200, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 140 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach- Osiedlu w rejonie ul. Jesionowej,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Regulach od km 458+700 do km 459+020, po prawej (północnej) stronie al. Jerozolimskich, o długości 500 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Regulach w rejonie ulic Żytniej i Rumuńskiej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Michałowicach-Osiedlu od km 458+800 do km 459+150, po lewej (południowej) stronie al. Jerozolimskich, o długości 550 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach- Osiedlu w rejonie ul. Świerkowej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WL-09, w Michałowicach-Osiedlu od km 459+150 do km 459+170, po lewej (południowej) stronie łącznicy, o długości 30 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach-Osiedlu w rejonie ul. Świerkowej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WL-08, w Michałowicach-Osiedlu od km 459+020 do km 459+360, po prawej (północnej) stronie łącznicy, o długości 400 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Czechowicach w rejonie ul. Bodycha,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WL-08, w Michałowicach-Osiedlu od km 459+070 do km 459+300, po lewej (południowej) stronie łącznicy, o długości 300 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach-Osiedlu w rejonie ulic Jesionowej i Świerkowej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Michałowicach- Osiedlu od km 459+310 do km 459+400, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 90 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Czechowicach w rejonie ul. Bodycha,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Michałowicach- Osiedlu od km 459+360 do km 459+800, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 440 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach-Osiedlu w rejonie ul. Środkowej,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Michałowicach-Osiedlu od km 459+170 do km 459+730, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 560 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Michałowicach-Osiedlu w rejonie ul. Jasnej,
 - ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-10, w Opaczy-Kolonii od km 459+800 do km 459+890, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 90 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy - Kolonii w rejonie ul. Środkowej,
 - ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym WA-12, w Opaczy-Kolonii od km 459+730 do km 459+830, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 100 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy - Kolonii w rejonie ul. Łąkowej,

- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Opaczy-Kolonii od km 459+890 do km 460+060, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S2, o długości 170 m i o wysokości 3,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej;
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Opaczy-Kolonii od km 460+060 do km 460+230, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S2, o długości 170 m i o wysokości 4,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej;
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Opaczy-Kolonii od km 460+230 do km 460+400, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S2, o długości 170 m i o wysokości 5,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej;
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 459+830 do km 460+020, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 190 m i o wysokości 3,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Łąkowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 460+020 do km 460+210, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 190 m i o wysokości 4,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Łąkowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 460+210 do km 460+400, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 190 m i o wysokości 5,5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Łąkowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 461+050 do km 461+250, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 320 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej,
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Opaczy-Kolonii od km 461+200 do km 461+420, po lewej (północno-wschodniej) stronie łącznicy węzła „Opacz”, o długości 320 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 461+080 do km 461+300, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 440 m i o wysokości 4 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii i Opaczy Małej w rejonie ulic Czystej i Targowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 461+300 do km 461+400, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 210 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii i Opaczy Małej w rejonie ulic Czystej i Targowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 0+450 do km 0+700, po lewej (południowo-wschodniej) stronie trasy S-7/8 Opacz - Wolica, o długości 250 m i o wysokości 4 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy Małej w rejonie ul. Targowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Opaczy-Kolonii od km 0+700 do km 0+850, po lewej (południowo-wschodniej) stronie trasy S-7/8 Opacz - Wolica, o długości 150 m i o wysokości 5 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy Małej w rejonie ul. Targowej,
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Opaczy Wielkiej od km 461+400 do km 461+800, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 580 m i o wysokości 4 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ul. Środkowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Załuskach od km 462+070 do km 462+940, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 870 m i o wysokości 7 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Załuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ulic Katalogowej i Sworzniowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Załuskach od km 462+240 do km 462+940, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 720 m i o wysokości 7 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Załuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ul. Emaliowej,
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, na obiekcie mostowym WA-15, w Załuskach od km 462+630 do km 463+300, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 670 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Załuskach w dzielnicy Warszawa-

Włochy w rejonie ul. Sworzniowej i Matematycznej,

- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, na obiekcie mostowym WA-13, w Żałuskach od km 462+630 do km 463+300, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 670 m i o wysokości 3 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ulic Emaliowej i Stoickiej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Żałuskach od km 0+000 do km 0+130, po prawej (północno-zachodniej) stronie al. Krakowskiej, o długości 140 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ulicy Sworzniowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Żałuskach od km 0+230 do km 0+360, po prawej (północno-zachodniej) stronie al. Krakowskiej, o długości 140 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ulicy Emaliowej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Żałuskach od km 0+220 do km 0+360, po lewej (południowo-wschodniej) stronie al. Krakowskiej, o długości 150 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ulicy Stoickiej,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Żałuskach od km 463+000 do km 463+500, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 500 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ul. Stoickiej,
- ekran ścienny, przezroczysty odbijający, w Paluchu od km 464+690 do km 465+210, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 520 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Paluchu w dzielnicy Warszawa Włochy w rejonie ul. Paluch,
- ekran ścienny, metalowy pochłaniający, w Paluchu od km 464+770 do km 465+210, po prawej (południowo - zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 440 m i o wysokości 6 m, chroniący tereny mieszkaniowe w Rybiu w rejonie ul. Na Skraju.

2. Budowa zabezpieczeń akustycznych w postaci wałów ziemnych w miejscach, które podlegają ochronie na następujących odcinkach:

- ekran ziemny w formie wału przeciwhałasowego obsadzonego krzewami, w Opaczy-Kolonii od km 460+400 do km 461+030, po lewej (północno-wschodniej) stronie trasy S-2, o długości 630 m wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii w rejonie ulic Środkowej, Zachodniej i Klonowej,
- wał (ekran) ziemny w Opaczy-Kolonii od km 460+400 do km 461+050, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 650 m i o wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy-Kolonii i Opaczy Małej w rejonie ulic Zachodniej, Klonowej, Czystej i Targowej,
- ekran ziemny w formie wału przeciwhałasowego obsadzonego krzewami, w Opaczy-Kolonii od km 0+340 do km 0+650, po lewej (zachodniej) stronie trasy łącznikowej Opacz-Salomea, o długości 310 m i o wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy Wielkiej w gm. Michałowice w rejonie ul. Środkowej,
- ekran ziemny w formie wału przeciwhałasowego obsadzonego krzewami, w Opaczy-Kolonii od km 0+340 do km 0+650, po prawej (wschodniej) stronie trasy łącznikowej Opacz-Salomea, o długości 310 m i o wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Opaczy Wielkiej w gm. Michałowice w rejonie ul. Środkowej,
- ekran ziemny w formie wału przeciwhałasowego obsadzonego krzewami, w Żałuskach i Paluchu od km 463+500 do km 464+770, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 1270 m i o wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Żałuskach w dzielnicy Warszawa-Włochy w rejonie ul. Zbiorowej i w Rybiu w gminie Raszyn w rejonie ul. Na Skraju,
- ekran ziemny w formie wału przeciwhałasowego obsadzonego krzewami, w Paluchu od km

465+210 do km 466+110, po prawej (południowo-zachodniej) stronie trasy S-2, o długości 900 m i o wysokości 4 m, z ogrodzeniem pełnym wysokości 2 m ustawionym na wierzchu wału, chroniący tereny mieszkaniowe w Rybiu w rejonie ul. Działkowej i w Jaworowej w rejonie ulic Kinetycznej, Objazdowej i Ukośnej.

3. Drzewa nie przeznaczone do wycięcia trzeba zabezpieczyć przed uszkodzeniem pni oraz nadmiernym zagęszczeniem gleby w ich otoczeniu. W przypadku, gdy wokół drzew zakwalifikowanych do pozostawienia projektowany teren będzie podniesiony w stosunku do istniejącego poziomu o więcej niż 30 cm, należy zaprojektować i wykonać odpowiednią warstwę drenażowo-napowietrzającą.

4. W trakcie budowy należy wykonać etapowo w dostosowaniu do postępu robót ziemnych rekultywację terenu wokół istniejących i nowo nasadzonych drzew obejmującą zasypianie karczowisk, darniowanie i humusowanie przy wykorzystaniu do tego celu zgromadzonej wcześniej ziemi urodzajnej oraz darniny.

II. Na etapie eksploatacji:

- 1) Przeprowadzać systematyczne kontrole sprawności urządzeń związanych z gospodarką wodnościekową przedmiotowej inwestycji, w tym skuteczność podczyszczania wód opadowych przez skarpy trawiaste rowów oraz wykonać prace związane z czyszczeniem studzienek, osadników i dna zbiorników retencyjnych.

III. Należy wykonać badania monitoringowe.

Zakres monitoringu stanu środowiska powinien obejmować wykonanie pomiarów hałasu oraz pomiarów zanieczyszczenia powietrza tlenkiem węgla, tlenkami azotu i węglowodorami.

Monitoring powinien zostać wykonany w następujących lokalizacjach:

- w Ursusie w km 457 + 500 (rejon ul. Orłąt Lwowskich na Osiedlu „Niedźwiadek”),
- w Michałowicach - Osiedlu w km 459+159 (rejon ul. Świerkowej),
- w Opaczu - Kolonii w km 461+000 (rejon ul. Czystej w pobliżu węzła „Opacz”),
- w Żałuskach w km 462 + 800 (rejon ul. Emaliowej)
- w Paluchu w km 464+800 (rejon ul. Na Skraju),
- w Jaworowej w km 466+000 (rejon ul. Ukośnej),
- w Dawidach w km 466+000 (rejon ul. Daleka – Ługi).

W związku z zakończonym ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia - jak w tytule decyzji – Wojewoda Mazowiecki postanowieniem z dnia 02.06.2010 r. podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, Urzędu Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy, Urzędu Miasta Piastów, Urzędu Gminy Michałowice, Urzędu Gminy Raszyn, Urzędu Miasta i Gminy Ożarów Mazowiecki oraz w prasie lokalnej.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że budowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju.

Budowa przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej została ujęta w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 oraz znajduje się na liście indykatywnej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko pod nr 6.1-10.

Etap III budowy drogi ekspresowej S2 wraz z zrealizowanym już etapem I (ul. Wirażowa-ul. Poleczki) i realizowanym obecnie Etapem II (Trasa NS (S79) odcinek od węzła Lotnisko do węzła Marynarska wraz z Południową Obwodnicą Warszawy odcinek od węzła Lotnisko do węzła Puławska składa się na zamierzenie budowlane polegające na budowie drogi ekspresowej S2 Konołowa – Puławska wraz z budową łącznika z „MPL Okęcie” i ul. Marynarską (S79) w Warszawie,

zlokalizowanego w miejscu przecięcia się ważnych ciągów komunikacyjnych: autostrady A-2 oraz dwóch dróg ekspresowych S7 i S8.

Przedmiotowe przejście przez Warszawę będzie częścią planowanej krajowej sieci dróg szybkiego ruchu. Ze względu na wysoki udział ruchu wewnątrz - warszawskiego obniżono klasę przejścia do parametrów drogi ekspresowej, zwiększając tym samym liczbę węzłów drogowych w celu polepszenia obsługi wewnątrz-dzielnicowej w Warszawie. Efektem budowy Południowej Obwodnicy Warszawy oraz wlotów odcinków autostrady A2 do miasta będzie stworzenie ważnego krajowego i międzynarodowego ciągu drogowego na kierunku zachód – wschód.

Układ komunikacyjny wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, będący przedmiotem niniejszej decyzji ułatwi dojazd do międzynarodowego Portu Lotniczego Okęcie, zapewniając wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego (dostosowanie drogi do prognozowanego ruchu) i odciążą istniejący układ dróg lokalnych.

Szybka realizacja inwestycji drogi przyniesie wymierne korzyści dla przyszłych użytkowników w postaci znacznego skrócenia czasu podróży, niższych kosztów eksploatacji pojazdów oraz istotnej poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu na wybudowanej drodze.

Ponadto za pilną potrzebą budowy przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S2 przemawia fakt konieczności realizacji zadania EURO 2012.

Po przeprowadzeniu analizy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



[Handwritten signature]
WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót, na które jest wymagane pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego - Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo Budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: 4 egzemplarze projektu budowlanego

Otrzymują:

1. Pan Stanisław Dmuchowski – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie,
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa + 2 egzemplarze projektu budowlanego
2. a/a

pozostałe strony w drodze obwieszczeń

Do wiadomości:

1. Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy
al. Krakowska 257, 02-133 Warszawa
2. Urząd Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy
Plac Czerwca 1976 r. 1, 02-495 Warszawa
3. Urząd Miasta Piastów
ul. 11-Listopada 2, 05-820 Piastów
4. Urząd Gminy Michałowice
ul. Raszyńska 34, 05-816 Michałowice
5. Urząd Gminy Raszyn
ul. Szkolna 2a, 05-090 Raszyn
6. Urząd Miasta i Gminy Ożarów Mazowiecki
ul. Kolejowa 2, 05-850 Ożarów Mazowiecki
7. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa